

# ЛОКАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ ОБУЧЕНИЯ С ПОДКРЕПЛЕНИЕМ В СРЕДЕ С ДИНАМИЧЕСКИМИ ПРЕПЯТСТВИЯМИ: ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Б. Ангуло (*brian.angulo@phystech.edu*)

Московский физико-технический институт, Москва

**Аннотация.** Локальное планирование траектории для автомобилей в среде со статическими и динамическими препятствиями до сих пор остается нетривиальной задачей. С одной стороны при планировании необходимо обеспечивать учет динамики автомобиля, что сама по себе уже является трудоемкой задачей, а с другой стороны необходимо избежать столкновения автомобиля со статическими и динамическими препятствиями. Для решения данной задачи в работе предлагается использовать метод на основе обучения с подкреплением.

**Ключевые слова:** планирование траектории, обучение с подкреплением, объезд препятствий, автономные автомобили.

## Введение

Кинодинамическое планирование движения в среде с динамическими препятствиями широко применяется в системах автономных автомобилей. Учет динамику автомобиля при планировании является нетривиальной задачей. Однако, динамические препятствия накладывают еще больше ограничений на задачу локального планирования из-за непредсказуемых будущих их траекторий движений.

Существуют два общих подхода к кинодинамическому планированию: методы планирования на основе примитивов движения [Likhachev, M. 2009] и на основе сэмплинга [Karaman, S. 2010]. Данные методы растут некоторое дерево, где от родителя строятся динамически выполнимые траектории, которые затем проверяются на столкновение и добавляются в дерево только те траектории, которые свободны от столкновения. В отличие от этих методов, методы на основе обучения с подкреплением в используют сенсорную информацию автомобиля, позволяющую агенту напрямую избежать столкновения [Faust, A. 2018]. Это в свою очередь позволяет строить более безопасные и приближенные к реальности траектории. Предварительные результаты показывают превосходство данного метода перед классическим методом (ExpStab) [Astolfi, A. 1999].

## 1 Постановка задачи

В качестве упрощенной модели рассмотрим велосипедную модель автомобиля. Состояние автомобиля в каждый момент времени определяется тройкой  $s(t) = (x, y, \theta)$ , где  $x, y$  – координаты передней оси колес автомобиля,  $\theta$  – угол поворота главной оси автомобиля. Управление задается двойкой  $u(t) = (v, \gamma)$ : линейная скорость и угол поворота колес автомобиля. Обозначим через  $X_{free}(t)$  свободное множество состояний в момент  $t$ , а через  $D_{obs}(t)$  – множество динамических препятствий. Пусть даны два состояния: начальное  $start$  и конечное  $goal$ . Требуется найти управления  $u(t)$  для перехода из  $start$  в  $goal$  так, что каждое промежуточное состояние  $s(t) \in X_{free}(t)$  и  $s(t) \notin D_{obs}(t)$ , т.е. состояние автомобиля должно принадлежать свободному пространству, а также, избежать столкновения с динамическими препятствиями.

## 2 Метод решения

Предлагаемый метод состоит в применении метода обучения с подкреплением для генерации управлений автомобиля. Агент обучается предсказывать действия  $a(t)$  на основе его наблюдения  $o(t)$ , которое включает в себя сенсорную информацию автомобиля. На каждом временном шаге обучения агент получает наблюдение  $o(t)$ , затем выполняет действие  $a(t)$  и получает некоторую награду  $r(t)$ .

Конфигурационное пространство агента  $S = (x, y, \theta, v, \gamma)$  – это набор всевозможных его состояний. В качестве наблюдения агента  $o(t)$  используется кортеж, состоящий из элементов из конфигурационного пространства  $o(t) = (\Delta x, \Delta y, \Delta \theta, \Delta v, \Delta \gamma, \vartheta, u, \gamma)$  вместе с показателями псевдолидара, которые излучаются из передней оси автомобиля и покрывают  $180^\circ$  относительно его главной оси с шагом  $10^\circ$ . Символ  $\Delta$  обозначает разность между значением соответствующего параметра в конечном состоянии и параметра в текущем состоянии.

Действия агента описываются двойкой  $a(t) = (a, \omega)$ , где  $a$  – линейное ускорение автомобиля,  $\omega$  – угловая скорость. Управление автомобилем  $u(t)$  можем получить от действий нашего агента  $a(t)$  с помощью следующих преобразований:  $v = v_0 + a \cdot t, \gamma = \gamma_0 + \omega \cdot t$ .

Награда  $r = (r_{goal}, r_{timeStep}, r_{backward}, r_{field}, r_{collision})$  состоит из следующих слагаемых, где  $r_{goal}$  – награда за достижение цели,  $r_{timeStep}$  – штраф за каждый шаг обучения,  $r_{backward}$  – штраф за движение задним ходом,  $r_{field}$  – плотная награда за приближение к цели,  $r_{collision}$  – штраф за столкновение с препятствием.

Предлагаемый подход состоит из трех этапов обучения агента с возрастающей сложностью (curriculum learning): обучение агента в среде без

препятствий, в среде со статическими препятствиями, и в среде со статическими и динамическими препятствиями. На каждом этапе создаются обучающая и валидационная выборки в рассматриваемой среде. Каждая выборка состоит из сгенерированных случайных заданий, где каждое задание представляет с собой кортеж из двух элементов из конфигурационного пространства *start* и *goal*. Переход на следующий этап обучения определяется 90% порогом успешности на валидационной выборке.

Итак, агент генерирует последовательность действий  $(a(t), \dots, a(t + T))$  для перехода автомобиля из одного состояния в другое, обеспечивая кинодинамическую выполнимость траектории и избежание столкновения со статическими и динамическими препятствиями.

### 3 Результаты экспериментальных исследований

Исследование проводилось на основе алгоритма сэмплирования RRT как и в предлагаемом методе [Chiang, H. 2019], где в качестве алгоритма локального планирования был взят наш обучаемый алгоритм. Эксперименты проводились на двух картах парковки размера 60x100 м. Были определены десять заданий разной сложности, где начальных состояний всего десять и одно конечное состояние. Применение нашего агента в среднем уменьшает время достижения цели автомобиля примерно в 30% по сравнению с классическим методом (ExpStab).

### Список литературы

- [Likhachev, M. 2009] Planning long dynamically feasible maneuvers for autonomous vehicles. The International Journal of Robotics Research, (2009): 933-945.
- [Karaman, S. 2010] Optimal kinodynamic motion planning using incremental sampling-based methods. IEEE Conference on Decision and Control, (2010): 7681-7687.
- [Astolfi, A. 1999] Exponential Stabilization of a Wheeled Mobile Robot Via Discontinuous Control, Journal of Dynamic Systems, Measurement, and Control, 121(1): 121–126.
- [Faust, A. 2018] PRM-RL: PRM-RL: Long-range Robotic Navigation Tasks by Combining Reinforcement Learning and Sampling-Based Planning. IEEE International Conference on Robotics and Automation (ICRA), 2018: 5113-5120.
- [Chiang, H. 2019] RL-RRT: Kinodynamic motion planning via learning reachability estimators from RL policies. IEEE Robotics and Automation Letters (2019): 4298-4305.